## 山庫全幸

史部

欽定四庫全書

九朝編年備要卷十四

詳校官編修 謝振定

侍讀臣孫球覆勘

總校官檢討 臣何思對 校對官學正日翁樹常 謄録監生 臣孫承基

たいこりられたい 九朝編年備要 出知福州杜行言諫官無 退書聖語參知政 )議者謂行當俟 撰

杜 をよりてたんで 復言事御史 復除之 衍罷 撫攻者益多二人在朝所施為亦稍沮止獨行左右 出知兖州仲淹知邠州富弼知耶州初仲淹弼出宣 置言事御史六員其後人不除至是以諫官員不足 以梅擊李京為之唐制御史不專言職故天禧初始 一煩惑馬仲淹亦自請乞罷政上欲聽其請童得 卷十三 次定四車三哥 ~ 承古丁度草制指其朋黨行相幾一百二十日皆罷 欲固已位陳執中因諸行黨底二人故併點之學士 淹受命宣撫聞記戒勵朋黨心懼仍乞罷政知邠州 言於是弱使還至近畿右正言錢明逸希得象十言 要君乃可罷也上從之仲淹果奉表謝上愈信得象 賢臣不若且賜詔不允若仲淹即有謝表則是挾詐 弼更張綱紀紛擾國經凡所推薦多挾朋黨又言仲 象曰仲淹素有虚名今一請遽罷天下謂陛下輕絀 九朝編年俸要

をいしたと言 以賈昌朝為平章事無握客使王貼永極密使 幸勝則氣驕而勢横別啟貪求必致生事正當夙夜 宋庠參知政事具育麗籍樞密副使上問章得象誰 息肩之計則未可足恃以為安也議者必謂夷狄相 屬之於是用庠既而育上言曰今邊事甫定朝廷為 攻乃中國之利臣謂不然二國 連兵士馬益練一國 可代仲淹者得象薦宋祁而其兄庠嘗執政上雅意

をいり車という 一〇 罷京朝官保任叙選法 月遣内侍汰諸路兵 省邊費 者好得更募 京東西淮南两浙荆湖福建路諸州宣毅過三百人 兵公私困乏請併省官屬退近塞之兵就也內地以 邊之策夷秋聞之可弭患於未萌也籍上言陝西用 孜孜以前事為戒後事為念申飴二府講求經久備 九朝編年備要

少卿監須望官五人保任始得遷元瑜以為適長奔 制宜在左右尹洙余靖歐陽修皆坐朋黨斥逐此小 競非所以養士魚恥故罷之 從御史劉元瑜之請也初考課之法自朝官至郎中 過召至都内而罷之自茲以進退大臣為已任以激 意排之又言前除夏竦為樞密使諫臣數人撫其舊 康定初元瑜當言范仲淹以非罪貶既復天章閣待 人惡直配正也及仲淹迹危元瑜即希得象陳執中

罷蔭補限年法 一月賜孝子李訪粟帛 訪父母卒廬於墓側有虎暴傷旁人而不近訪廬又 有白鳥數百飛集墓上詔賜訪栗十石帛十疋仍今 年條制勿行 從余靖之請也尋該陰補選人量試入官其慶歷三 組故元瑜亟奏罷之 計陰私為忠直磨勘保任之法實仲淹所建仲淹既

文之四事全事 一

九朝編年備要

韓琦罷 自樞密副使出知揚州時董士庶上書論水洛城事 州縣常存問之 輔臣多主之琦不自安請外故有是命既而歐陽修 自河北上疏言今杜行范仲淹富弼韓琦相繼罷去 天下皆知其可用之資而不聞其可罷之罪自古小 大臣則誣以專權蓋去一善人而聚善人尚在則未 :錢害其識不遠欲廣陷良善則指為朋黨欲動摇

次足口草 三 復科舉舊制 為小人之利欲盡去之則善人少過難一一求瑕惟 知制語楊察言前所更令不便以為詩賦聲病易考 信任則難以他事動搖惟有專權是上所惡方可傾 臣所以為陛下惜之也由是為黨論者益忌之 四人一旦罷去而使羣邪相賀於内四夷相賀於外 之夫正士在朝羣邪所思謀臣不用敵國之福令此 是指為朋黨則可盡逐至如自古大臣被主知而蒙 九朝編年備要 £

罷入栗補官 夏四月丁亥朔日有食之 戒恐懼修省故日當食而陰雲蔽之然臣尚有所陳 自實元初定襄地震今十年不已豈非二邊有類中 國之意乎時已孟夏而雷不發聲豈非號令之不信乎 陰晦不見近臣稱賀御史李京上疏曰陛下因天之 之請也四年宋祁所定不行 年夏詔科場舊條皆先朝所定宜一切無易從禮部 論策汗漫難知請復用詩賦墨義如舊制從之

章得象罷 大三日東 三十一日 以陳執中為平童事 五月罷轉運判官 知陳州 提點亦宜割惟簿之爱謹名器之分以助修德也 棄外館多年而比復名入苗繼宗以庸才而為府界 臣願陛下益備邊謹出命以厭禍於未形又尚美人 得象在中書八年畏遠名勢宗黨親戚一切柳而不 進然亦無所建明至是基臣有言得象亦累求去出 九朝編年備要

秋九月置南京留莹 后於太廟 廣州荆南府岳州地震冬十月祔章獻明肅及章懿皇 金グにアクラ 言詩稱莊姜官姜皆以諡從夫自漢而降后諡多冠 童惠别餐奉慈廟如故 去冬判太常寺日公綽上 留守司御史墨 以帝號不然則參同一字先帝在御特諡二皇后曰 以上封者多言其競為苛刻故也嚴未滿者聽終

大赦 莊懷莊穆及上真宗章聖之諡即當追正語上真宗 初議者請覃恩百官且優賜軍參政吳育曰無事而 五后諡曰童懷曰童穆曰章獻明肅曰童懿曰童惠

聽願毋應臣既以身許國何憚此耶上當遣中使察 放僥倖誰為陛下建此請治之已而上語輔臣曰外 人怨執政宜防喧譁育曰此必建議者欲以動搖上

視山東盜賊還奏盗不足慮而言死州杜行鄆州富

九朝編年備要

次定日事 至

轉運罷無按察 ミナンレッノ 育曰盜誠無足慮然小人乘時以領大臣非國家之 薛紳任吏部孔宗旦等四人為耳目據郡縣細過以滋 為煩擾無益事體罷之 七年夏詔曰前京東轉運 時執政沮改范仲淹富獨所行事故因肆赦以其過 福議遂格 弱山東尤尊愛之此為可憂上欲徒二人者淮南吳 刑獄時號四瞪前江東轉運楊紘判官王綽提點刑 7.1.1.1 お十三

虞函歲今須古乃發人將殍矣然御下急常言不法 之人不可貸如肆貪殘於一郡一邑害良民千萬家 得用為監司三人皆仲淹等所選用者然為億後初 獄王 門皆 察相尚時號三虎此豈稱朕忠厚愛人 敢之官綽先為刑部詳覆官有廖均者挾當路權勢 江東歲飢然發義倉以販之謂郡吏曰國家義倉本 不若去之止不利一家耳聞者望風解去或及期不 之意飲除然先已降知衡州紳等其悉降點自今毋 七 銅編年尚更

一致定四庫全書 畋楊村 雪罪中書連舊例送刑部官屬無敢違者綽獨以為 前語仍緩其使及使者返而役已畢此人亦不敢復 慮違契丹誓書綽持之既與役契丹果來問綽報以 政雖深惡之然終不能屈選通判雄州城人壞守將 問杜行富弱尤稱其才其後傅惟幾運使江東上戒 劫一定而例有出入今廢劫用例非有司所敢聞執 以無效三虎所為也 

初頒歷於夏國 こうシーニー 自真宗東封以來不復校獵先是直集賢院李東之 言講武不可廢乃詔討詳其制至是獵楊村以所獲 長吏以下鈴轄以上弁與宰臣同議從之 舊同商議未樂密院又請自今進退管軍臣係極邊 從買目朝陳執中之請也諂極密院凡郡國機要依 馳薦太廟 月热宗室 宰臣免無樞密使 九朝編年備要

金好四样全書 詔訪石介存亡 章百姓帝堯盛德也朕甚慕之 撫籍豈不廣骨肉之愛也上又曰書載九族既睦平 於崇政殿通英閣講詩角弓篇上曰幽王不親九族 實踐者謂介謀亂獨將舉一路兵應之仲淹先亦引 以至於亡楊安國對曰冬至日陛下親熊宗室人人 知鄆州富弼知青州張存在罷安撫邠州范仲淹罷 四路安撫改知鄧州以邊事寧息盗賊衰止為辭其 卷十三、 量哉提點刑獄日居簡亦曰發棺空而介果北走雖 奏稿示之曰老夫已保介矣君年少見義必為豈可 搜其家得介書時介已死宣徽南院使夏竦憾介甚 州會官屬以驗介事語之聚不敢答掌書記載馬臣 應因請發介棺以驗的下京東訪介存亡杜行在究 謂介許死乃弼遣介的契丹起兵期以一路兵為內 疾求解邊任故也時有滁州在人孔直温謀反伏誅 曰介平生直諒願以合族保其必死行悚然探懷中

欠足口車三

九朝編年備要

たいししん だっ 國朝會要成 尚召問無異說即令具軍令狀保之亦足以應部至 於是聚數百人合狀保介已死居簡夷簡弟也時又 得孔直温遺直講孫復詩復亦坐貶度州監稅而介 **琴戮不足以為酷不然是國家無故剖入家墓何以** 王洙編修自建隆至慶歷四年凡一百五十卷是歲 子弟羁管他州久之乃得還 示後世耶旦介死必有親族門生會葬及棺飲之

親試舉人 食之 次足四車在雪 · 丙戌慶歷六年春二月青州地震 第三 敞第一學士王堯臣為編排官以親頌自列乃降敞 賜賈黯以下及諸科八百餘人及第出身有差初劉 書成 **岠嵎山推自是震不已每震則有聲如雷** 登州地震 九朝編年備要 三月辛已朔日有

法陕 西邊兵 夏五月京師雨雹地震 メシベノレーノ でき 遣户部副使夏安期如陝西市馬及議捐邊費安期 頗奏省吏員及汰邊兵之不任役者五萬人 朝廷切於愛民多為蠲減至下赦書亦每及之 井源或發或微而責課如舊責事者多務增課為能 緡錢一百萬益梓利變四路鹽課縣官之所仰給然 一司使王拱辰上言太祖時兵二十萬太宗時十 減印州鹽課 是秋

一大三日かけんはる 六月有流星出營室南 食非計也三司雖總大計而事實在外請諸道即臣 萬章聖時四十萬令遂倍之兵在精不在聚冗數坐 先示戒的使得自新而不陷於咎惡也買昌朝等再 大如林其光燭地隱然有聲占曰主兵上謂輔臣曰 程琳並無本路計置粮草 并任其責乃命判大名府夏竦知并州鄭戬水興軍 上天譴告人主思懼而修德亦猶人主知臣下之過 九朝編年備要

金りじたん 詔貢舉歲試制科 拜謝 薦唐詢為御史及賈昌朝執政與詢亦有親嫌育數 為昌朝言詢用故事當罷御史昌朝欲留詢不得而 見中必張方平乃奏留詢育爭不能得詢由是然育 而附昌朝昌朝雅不善育而韵希其音時上數稱近 以知廬州凡官外徙者皆放朝辭而詢獨不用比入 仍須從臣論薦母得自舉 初參政具育為學士日

次三日子人 書育奏曰漢策賢良自見錯始錯非以災異舉上以 於君或八告謀猷成國之美此類可以刊名付外制 批以行令乃知欺罔也育曰人臣言涉機密欲歸德 育言為然由是不廢上因諭輔臣曰彼上言乞從內 者至自稱白賢良曰茂異臣謂習染澆浮其甚於此 歲制科得人以育為賢詢言自古災異乃策賢良今 六科率不用公卿薦引而特視進士之期凡應此科 可悉罷之詢意在排育不在制科也上刊其名付中 九朝編年備要

金りした人門で 秋七月以李璋為西上閣門副使 與天下共也倘戚里之家兄弟補邊如已欲使朕何 次子珣又求為通事舎人朕己諭之日朝廷爵禄所 策天下公選廢置豈宜陰沮欲自上行願出姓名劾 氏自進而詢終以故事罷御史 上尋謂宰臣曰前日除李用和子璋為閣門副使今 子而寡詢又奏育弟婦久寡不使改嫁欲用此附李 之以明國法育弟婦故尉馬都尉李遵弱之妹有六

欠三日草三十 八月策制科武舉 賢良方正能直言極諫太常博士錢彦遠入第四等 去留弓馬為萬下 得四十餘人其後大理寺丞馮維師奏武舉以策為 興以來父子兄弟登制科者錢氏一家而已武舉凡 握祠部員外郎知潤州彦遠易之子明逸之兄也宋 相王曾曰將相之任豈容私請乃論宗慶毋得俸求 以待諸熟舊子 天聖中尉馬都尉柴宗慶求為使 九朝編年備要 十四

伊洛溢 ないしんた言 省其職今日蝕於春地震於夏水於秋一歲而變及 戒曰王省惟歲謂王總孝吏如歲總四時有不順則 時登州地震不止又有巨木三干浮海而出上謂輔 浙江溃防海水入台州於是御史梅擊引洪範上學 之變其下登州嚴飭武備時又伊洛暴漲漂民廬舎 臣曰山東連歲地震又有巨本浮海而出宜防未然 一時此天意以陛下省職未至而告戒之也陛下宜

次定の事全書 ~ 冬十一月韶捕湖南蜜冠 矣 桂陽監朱守信奏唐和為盗人未平者朝廷不許窮 責躬修德以回上帝之眷顧使陰不勝陽則災異衰 土丁二百捕之彼势窮則將款附記用其策於是大 討故也今衡州監酒黃士元願得敢戰士二千引路 户部判官崔峰為體量安撫往議招捕二策既而知 初藝首唐和鬼桂陽監湖南騷動兵不得息上當命 九朝紹年備要 ナ五

能河北推鹽 使欲授以官納質使還畋曰賊剽攻湖廣七年所殺 用三司使張方平之議也河北滄濱二州鹽課九五 出败即領根超衛外涉春夏凡十五戰賊乃潰 轄楊畋往共告諭之畋約賊出峒受田為民而轉彈 捕之越明年五月和詣廣南轉運司乞降詔湖南鈴 不可勝計今使飽貲據峒其勢不久必復亂賊果復 發兵討之衆果懼遁入郴州由山路轉冠英韶詔督 アスコラー 入れる 歲為錢十五萬緣先是三司使王拱辰建議悉推 七十餘萬三司奏用其策上曰使人頓食貴鹽豈朕 十分算之聽商人至鬻州縣併輸算錢歲可得絡錢 意哉於是三司更立權法而未平也方平見上問曰 與所過州縣交通為弊所算十無一二請勅州縣以 餘石以給一路自開實以來聽商人貿易官收其算 河北再權鹽何也上曰始立法非再也方平曰周世 一州鹽以專其利而議者以為不可且言商人販鹽 九朝編年備要

乾食鹽錢 以稽首馬 嘉祐三年冬詔除河北諸州坊郭客户 佛老會七日以報上思且刻詔書北京父老過其下 命方平撰手詔下之河朔父老相率拜迎於澶州為 再推乎上曰卿語宰相立罷之方平曰法雖未下民 鹽課均之兩稅而弛其禁令之兩稅鹽錢是也豈非 宗權河北鹽犯輒死世宗北伐父老連道泣訴願以 已知之當直以手認罷之不可自有司出也上大喜

**吹韓村** 欠了可重心的! - 亥慶歴七年春正月杜衍致仕 士而為閣人指使則曝實恥之 舉者疇辭於中書曰翰林先進疇不得然也然以朝 宋祁提舉諸司庫務薦畴幹當公事時有宦官同提 是役也衛士不及整而歸比夜有雉殞於殿中越明 編修官王疇亦陳十事以諫遂詔罷獵 年三月韶將復出諫者甚聚御史何則之言无切至 九朝編年備要 先是學士 支

求直言 金グレンとという 二月早 許中外臣僚指陳當世切務實封條上詔畧曰朕惟 詔求寬恤民力事聽官吏驛置以聞上其副於轉軍 仕皆非故事蓋宰相賈昌朝素不喜行而抑之也 司利害明白者得專行之 子少師致仕議者謂故相一上章得請以三少致 行時知克州年方七十以元旦上表願還印緩以太 詔寬恤 卷十三

賈昌朝罷以夏竦為樞密使 欠己四方とう 未盡罪已之意更為是詔 上禱雨於太乙官日方 炎赫上却蓋不御及還而雨大決 其降疾於人不若移災於朕初命學士草韶上以為 災異之來應不虚發殆不敏不明以干上帝之怒與 願罷臣職六年八月乃命育與樞密丁度兩易昌朝 初參知政事是育遇事敢言屢與宰相賈昌朝爭議 上前親者失色育乃請曰臣所請者職也顧力不勝 九朝編年備要

金にしたんとう 彦博參知政事高若訥為極密副使 判大名詔以前官充使故事文臣自使相除樞密者 議論素不合不可使共事越三日遂貼麻改命而以 密副使諫官御史言大臣和則政事起來與陳執中 亦以為言故昌朝出判大名府育歸給事中班尋命 朝乃引漢災異册免三公故事乞罷而中丞高若訥 與育猶數爭論不已論者多不直昌朝時方関雨昌 知梓州而召用竦及彦博初召竦為宰相彦博為樞 竦初以使相

夏六月置北京留臺 へかしり 時上 かはか 孔子四十六代孫也隱居汝州龍與縣之龍山性狐 陝西就粮馬軍以補禁放之闕因為慶歷兵録五卷 盗夕備宿衛者太祖閱猛土實騎軍請擇河北河東 度之為極密副使也當言周世宗暴驍健有朝出屋 以早乞罷於是各降官一等而輔政如故尋復之 必納節還舊官獨球不然 秋八月賜隱士孔收粟吊 九月編年前要 昌朝既去而執中等復

河北分四路 置天章閣直學士 金りしたと言 位在龍圖閣直學士之下 壁間生紫芝數十本州以行義聞故有是賜 **颠斂在以避葬其親盧墓三年即破棺中日食米** 所餘周不足者未嘗計有無聞人之善若出於已動 潔喜讀書有田數百畝賦稅當為鄉里先遇嚴飢分 止必依禮法環所居百里人人皆愛慕之見败於路 九月作廣親宅

冬十月孟許二州地震 廣秦王居賜以是命 十一月戊戌郊 贝州卒

則反 京留守賈昌朝被執故先期而發執知州張得 明正旦斷澶州浮橋亂河北會其徒懷刃以書謁北 之通判董元亨叱賊遇害則借號東平王建國曰安 則隸宣毅軍初以妖術惑聚與德齊諸州妖黨約以

次定四車全書

九朝編年備要

陽改年號曰德聖旗幟號令率以佛為稱

初北京

囚

戊子慶歷八年春正月文彦博宣撫河北閏月討王則 使人守之女知不脱乃給曰必欲妻我宜以禮聘賊 殊色賊造人叔致欲妻之女日夜號泣嫚罵求死賊 城招之不應遂扼則喉擊之為賊所害遂開封人後 矣 信之使歸具禮來迎女泣與家人缺至則自經與中 贈官録其五子得一尋以降賊棄市 指使馬遂聞則叛詰昌朝請擊賊昌朝因使持榜 趙學究女有

次定日車 三三 賊京捕斬乃定由是管兵二十六指揮在外者皆懾 城攻之執則送京師磔於市則叛凡六十五日敗後 宣撫夏竦惡錦所奏多從中沮之惟恐其成功至是 趙南關入縣捷營撫士卒保州振武兵焚民居欲應 改見州為思州 彦博請以便宜從事許之 王則未平上以為憂彦博請行遂以命之初以明鵭 則之亂也田京為提點刑獄絕城 九朝編年備要 彦博選肚士越地道入 Ŧ

以文彦博為平童事 尋改知江陰軍 輕而忘家為國於義為重不宜左遷乃徒通判兖州 是以不能預察賊降監永州稅御史言其失察賊過 矢仰射殺其家四人賊知京無所顧乃牽妻子去至 有力馬京督士攻城甚力賊繋京妻子乘城迫使呼 日母鱼攻城城中將屠我輩矣京叱諸軍益進攻注 服不叛州之南關居民眾多與城中等得不陷賊京 禁衛叛卒伏誅 卷十三 欠中日三人 三月詔近臣言時政 中焚宫麓斫傷內人臂並為宿衛兵所誅卒不知其 **禦備天下繹縣常賦有增經用不給加以承平浸外** 始謀領皇城司楊景宗等五人並坐逐獨楊懷敏降官 是夕從政殿親從卒顏秀等四人謀為變踰屋入禁 甲寅幸龍圖閣天章閣賜輔臣手詔暴曰問者西陸 領內都知如故言者以為極密使夏竦結懷敏曲底 九朝編年備要

をじしたと言 仕進多門人浮政濫員多缺少又牧宰罕聞奏最將 臣面使條對竦之意實欲因執中也於是執中固幹 臣陳執中不學少文樞密使夏竦為上謀以策訪大 悠久實效者少思濟此務罔知所從悉為朕除之又 即艱於稱職西北多故情偽難測獻奇論空言者多陳 及朝廷幾事其悉以陳皆給筆礼令即坐以對時室 關失左右朋邪中外險詐州郡暴虐法令非便民者 詔翰林學士三司使知開封府御史中丞曰欲聞朕躬

Cred Dian Alder 書合議條奏乃聽两府歸而上之論者以庠為知體 今備位政府而自比於諸生非所以尊朝廷請至中 極言其害至於今日事勢固然臣昨在三司計會天 廷議刺民兵陞廂軍充禁旅臣時任諫官屋上童疏 即係對所問夜半與制書俱上口康定慶歷之間朝 而參知政事宋庠曰两漢對策本延巖穴草菜之士 下財用出入之籍及建隆以來兵數乞朝廷速加圖 是日翰林學士張方平既退朝會鎮院草制方平 九朝編并備要

金りしたとう 湖淮浙福建諸路又添宣毅一百二十四指揮凡内 揮武衛七十四指揮宣毅一百六十四指揮更於江 大擾陝西河北京東京西增置保捷一百八十五指 因夏戎阻命宰相非其人處害不深事失幾先遂致 老以减冗食至於實元凡四十年天下可謂久安向 議蓋太祖蓄兵不及十五萬人太宗朝不過四十萬 外增置禁軍約四十二萬餘人通三朝舊兵且八九 人章聖備禦西北兵籍頗增祥符以後除招募斥疲 卷十

等不在此数軍人日多農人日少三邊稅賦支膽不 足募客人入粮草就京給還錢帛加禮則例價率三倍 員臣勘會學士院两省以上官景祐中四十餘員令 若不早圖後無及矣約計四千餘員令六千五百餘 之人殿立屬官之今尚狗目前之急其為經久之慮 外則劉刷諸道之物中則侵用內帑之財厚實聚飲 凡此冗兵非惟因天下之財用方且成天下之禍階 十萬人其鄉軍義勇州郡廂軍諸軍小分半分利員

欠三日華三十二

九朝編年備要

金りしたと言 朝官不及二千八百員臣判流内銓取責在銓選人 六十餘員臣任御史中丞將本堂班簿點算景祐京 之間所增官數如此若更五七年後其將奈何每歲 畢竟不知數目大約三員守一闕累約萬餘人十年 在陛下命令而已乞令中書樞密院各具逐年諸色 科條稍加裁損又曰先朝以前雖將相大臣之家至 入仕名目及人數取其僥倖弊溫尤甚者逐色别立 入官之路僥倖攀援日生新例不可勝數澄源培本

久三日華八三 孫猶多白衣未仕者今自少監以上朝每歲任 皆以兩任為限又守及三年即例得磨勘先朝行之 寬大故令自監當入知縣知縣入通判通判入知州 用名實之人有守一官十餘年不改轉者其任監當 遷次序有才用名實之人或從下位便見超擢無才 不亦過乎祖宗之時文武官不立磨勘年歲不為陛 自勉非有勞効知不得進自祥符之後朝廷之議益循 知縣或通判知州有至數任不得遷者故當時人皆 九朝編年備要 蓋

金りしたと言 本分合得無賢不肖莫知所勸願陛下稍華此制其 應磨勘叙遷者必有勞績可褒或朝廷特敕擇官保 考其保任之法不當一例應須選擇清望有才識之 官舉親民官官有闕員隨員數令舉又足以見聖恩 任者即與轉遷如無勞績又不因保任者更增展年 急才愛民之意也至於將即之人尤在駕取得術仍 人即命舉之如此則是委執政臣舉清望官委清望 始知思未見有弊及今歲年深处習以為常皆謂

510.10 mal 211.10 11/10 善也今則不然武臣指邊郡謂之邊任借之為發身 年假之事權各其細故不為問言輕其移易責其成 内斌董道海侯質楊延昭等遠或二十年近猶八九 宜人於其職祖宗任李漢超郭進賀惟忠李該溥姚 移換改易地形山川未及知軍員士伍未及識吏民 史防團應察能飾厨傳熟於人事者即以為才而又 效而已又不與惠官常令其志有所未滿不怠於為 之地歷邊任者曾無寸勞薄劾不數年徑至横行刺 九朝 編年備要 兲

疎不達治道據認問所及謹以近事上對其記音所 待功勞責久任以觀能效亦取將即之一節也臣頑 昨因保州恩州之變得無常以河北為意者乎自唐 手札問詔所不及者方平即日復上對日今茲聖心 土俗未及語復去矣願陛下監祖宗故事重爵貴以 不及者亦不敢借易有陳也上覧奏驚異語旦復賜 每多姑息實難處置欲選擇軍校以嚴整之則其選 天寶之後河北兵素以驕悍自處又北接戎狄朝廷

シャンファラ シェニー 運使提點刑獄官此後一切且住招填令依常例旋 疲老不任在役者甚多若朝廷密諭安撫部署及轉 欲揀選上京别補軍分則子弟姻好蔓連根固樂土 分以利動之則衣粮素厚難以更行增給臣曾勘會 補皆不在本營非若在京及諸道可以轉員移易也 行揀放頻作番次揀選少作人數放停使由之而不 重遷非若在京及諸道可以選募轉從也欲陞遷軍 河朔廂禁軍僅二十萬人禁軍五之四然體問其中 一別編 一精更

官蓋王官之衛兼用卿大夫之子弟秦漢以來宿衛 不可不審也國初循周制置諸班直備爪牙士屬殿 之士不惟選材武必取馴怒壯愿之人以其近尊者 趙左師觸警托其子於太后願補黑衣之缺以衛王 親衛為意者乎臣按周官虎賁士掌守王宫皆士也 置器於安也今茲聖心因昨衛士震驚官省得無以 在京禁軍就逐州駐劄使其勢足與土兵相制庶乎 知無得漏露朝古歲年後稍稍團併據所闕指揮發 卷十三

泉置之法則異於古皆情游而無根蒂莫容其身者 前司又置親從官屬皇城司其宿衛之法殿外則相 屬皇城司令樞密院殿前司立定選捕格式歲月更 兵者嚴立保委之法選取千人以充殿内之衛仍令 侍有門閥家業者及諸軍中死事者之狐稍有材勝 岩於諸班直中選其年老久次者至於東西下班殿 問設廬更為防置殿内則專用親從最為親兵也然 乃來應募前者變故卒生意外臣恐當有以創懲之

欠三日車三百

九朝編年備要

シリモノ つ 軍士亦以足用令則異矣臣當入朝見諸軍即從卒 請月粮時答在城西者即於城東支管在城東者即 豈有紅紫之服慈韭不得入管門豈知魚肉之味每 法制甚嚴軍人不得衣皂但許衣褐其制不得過膝 制頒給之例即請自朝廷裁議臣聞太祖訓齊諸軍 壯愿謹良則聽留若其功過之準教習之法居處之 代之法歲滿則優選之願留者令皇城司保任委是 於城西給不許僱車須令自負以勞役之令行禁止

若有妻子爭得不飢凍妻子既不免飢凍小人之情 得一帽耳度所戴帽歲須二枚補染服裝須要鮮潔 終帽市估千錢至於衫養蓋一卒之服不啻萬錢今 長紳帶鮮華爛然其服裝少椒固己恥於农也一青 之上四軍請給比諸軍為至厚然月受干錢只可買 則於諸事累稱此也計其所受廩給不足一身之费 例新紫羅衫紅羅袍肚白綾袴絲鞋帶青紗帽拖

欠三日華三言

豈能不歸怨於上此軍情所以易動也至於常程特

九朝編年備要

金りしたと言 時之朴素如師臣能自節約以身率之則軍人庶乎 支例即對料錢勘請朝廷一次特支在京約用錢三 條陳以何術可以革今日之奢靡以何道可以復昔 也願陛下清閒之餘試召軍即如此問之便可密令 軍中殊未有濟所以致此者何由乎習為侈汰之弊 十萬貫及入軍人之手何足為用是朝廷不勝其困 可以存濟矣臣竊惟陛下御極於今且三十年甚感 之事所以感格天地流洽人心之深者以其至仁慈

次足四車至言 一 事雖近降朝古嚴加止絕但恐官吏指李曇為監戒 臣見判審刑院奏按七十餘道内二十餘道係是妖 無復更用平恕之心臣聞賞罰循風也人情猶草也 創造疑似或挾警怨更相攀引榜掠之下何求不獲 供佛符咒禁術盡遭捕繁蔓延平民豈無奸人乘便 **獄張存等例家重罰州郡乘風覺發妖事至於誦經** 刑之恤也近因貝賊挾妖為亂朝廷又追劾李曇之 厚好生惡殺急深故之罪寬縱出之罰哀於無獄惟 九朝編年備要

をグレノで言 草上之風必偃人情隨當罰而選矣臣惜陛下三十 年甚盛功德虧於一簣實元之後國家多故邊陸繹 氣以速民怨者乎凡臣所陳實今時要務然皆事之 此人寧獨賴陛下至仁慈厚之德所以感格天地決 諸人事勢可憂已聖心焦勞寅畏私属日謹一日近 驗人事紛紜災異屢見中外屬任之官鮮著事效推 治人心之深者也奈何輕用刑獄以危天下招致於 節耳至於天下大勢臣請為陛下言之臣觀古今

激做做惟恐不及敗壞雅俗遂成陰薄内則言事官 之勢合事無大不成上下之勢離事無小不敗比年 治亂之變不在其他祇在上下之勢離合而已上下 外則按察官多發人閨門暧昧年歲深遠屢經赦宥 為賢天下承風靡然一變又外人議論展轉緣師沽 以來朝廷頗引輕險之人布之言路違道干譽利口 之事而又諸色小人至吏胥童僕觀時得逞敢于犯 一創造詞說朝廷便行濟以愛憎何所不至故自將 九朝編年備要

次定四事主書

者漸矣自上及下無大於此上下之勢雜阻若是則 竊詳聖意豈欲人情風俗之如此數但以其所由來 且因循求免謗咎何暇展布心體為國立事者哉臣 者一動一為朝日恐致人言更相姑息專避嫌疑尚 相以下至於卿大夫士惴惴危懼莫有泰然而自安 將誰與陛下同心一德而深謀遠處者哉既無同心 陛下深為留神務在通上下之情欲上下之情合在 德之人深謀遠應之士則天下之務何以致治願

欠三日草之島 ! 永興軍葉清臣聞手詔問當時急務乃為條對日陛 下欲息奔競此繫中書若宰相裁柳奔競之流則風 意主於强君威别邪正急先務皆切中時弊馬 大臣而輕任之大事不圖而小事是急是謂三患其 陨霜不殺菽天威暫廢則不能殺小草猶入主不斷 審于聽受而已上覽奏益其之書文儒二字以賜方平 則不能制其臣又謂與賢人謀而與不肖者斷重選 龍圖閣學士宋祁言人主不斷是名名亂春秋書 九朝編年備要

成類波向有職在管庫日超走時相之門入則取街 皆撰職司以酬所任比日人士 競踵此風出入權要 談卷言以資耳目出則寫廟謨朝論以號流革一旦 容中書政令不平賞罰不當則箝口結舌未嘗敢言 指其微瑕公行擊搏宰相所喜則從而唱和為之先 諫官為天子耳目今則盡為宰相肘腋宰相所惡則 俗淳厚人知止足宰相用儉佐之士則食管冒進激 之家時有三尸五鬼之號乃列館職或置者曹且豪

/· '-

C. T. Diel Allin 之策 防預備將即能否財賦利害錢法是非及防微杜漸 語待制臺諫官界曰朕欲聞朝政得失兵農要務邊· 競也其他所列利害甚飛 癸亥御迎陽門召知制 達所至哥虐特以宰相故舊不次超擢如此是長奔 官中蓄大設棟以為守衛削弱朝體而擢為諫官王 供職未逾歲時選握已加常等宋禧為御史勸陛下 八主織微過差或宮圍小事即極言過當用為計直 九朝編年備要

金りしたとうで 夏四月冊諒祚為夏國主 事覺養會族其家伊呼氏訴我兄弟無罪見殺暴實 悔恨訪得裕勒且妻摩藏氏與之私通既張因出為尼 黃蘆羅滂家為羅滂所殺暴雪是年正月因鼻創死 號新皇后寧凌格情而殺暴霄不死則其鼻而去匿 七口瑪伊克氏初欲納為寧凌格妻曩霄見美自取之 夏主暴電凡七娶五日伊呼氏裕勒且從女也生寧凌 格曩霄以親類已持愛之以為太子後裕勒且欲內附

欠三四年 三百 行册禮然議者煩惜其失機會 慶州孫沔亦言伐喪非中國體上善其言遂越有司 喪非所以示夷狄不如因而撫之或請乘除舉兵知 太后暴霄既死而諒祚生至是諒祚生甫三月諸將 繼今摩藏尼幸而生子足以為嗣遂以摩藏尼偽號 **遺命立其從弟圖格羅滂曰夏自有國以來父死子** 所部可分弱其勢真絕後思判延州程琳言華人之 未知議者謂可因此時皆以節度使命諸將使各統 九朝編年備要 諒祚母摩藏氏既 三十四

專且通羅湾子妻梁氏梁氏密告羅滂將叛諒於乃 與左右舉兵誅羅滂滅其族殺妻臧氏而以梁氏忠 通李守貴又通巴克實齊都爾己守貴怒併殺之羅滂族 守貴後以女妻諒祚諒祚益長而驕心忌摩藏羅滂 密使棄蕃禮用漢制嘉祐六年上書言暴中國衣冠 於已因以為妻諒祚性狂依無常時過首豪大家颠 韶許之東常立復請用猶儀 私其婦女酋豪多怨納叛人景詢親而用之以為極

河北四路各置安撫使 由是定兵精勁齊一號為可用冠河朔京師發龍猛 即用兵律裁之察其尤横不可教者掉首斬以狗軍 琦知定州琦素聞其事以為定兵不治將為亂及至 則做古兵法作方圓銳三陣指使偏將日月教習之 士死攻圍者 賻賞其家 其孤兒使繼衣原恩威既信 兵平恩州獨定兵邀賞費出怨語幾欲課城下及韓 知大名真定府瀛定州者領之 初明鶴引諸州

といううない

九朝編年備要

葦

をりとたとうで 五月置觀文殿學士 詔書褒美增秩再任隣城旁路刺取其政以為法人 之易素教者數百以往而所留卒未踰月亦皆就律 卒成保州在道竊取人衣養或飯記不與人直至定 不敢犯法歲大飲發傳販之活飢人數百萬三年秋 即留不遣曰保州極塞書有叛者豈可雜以驕兵茂 去秋改文明殿學士為紫宸殿學士言者謂紫宸不 視中山隱然為雄鎮聲動北中

沙定四事全書 一 夏竦罷以宋庠為樞密使 雲而震者五上方坐便殿趣召翰林學士張方平至 謂曰夏竦奸邪以致天變如此虽草制出之方平請 秋賜疎諡曰文獻知制語王洙當行制封選其目曰 撰駁詞上意遠解曰且以均勞逸命之 皇祐三年 魔籍參知政事言者既數論竦奸邪會京師同日無 士 丁度領之 可為官稱乃改舊延恩殿為觀文殿仍命紫宸殿學 九朝編年備要

秋七月罷鑄陕西鐵錢 六月河決澶州 前月初令陕西以大銅錢一當小銅錢三小鐵錢三 太常以致仕官無臨真禮上特真之 光言諡之美者極於文正竦何人乃得此諡判考功 臣下不當與禧祖同論遂改曰文正同知禮院司馬 不應法且侵臣官光疏再上乃諭更諡曰文莊 劉敞言諡者有司之事也竦奸邪而陛下諡之以正 章得象费臨其喪

冬十月美人張氏進貴妃 當銅錢一至是併河東小鐵錢如陝西用之嘉祐元 錢并當常錢之二 年當陝西小鐵錢四年以盜鑄者多詔陝西大銅鐵 同知諫院王贄因言賊根本起皇后閣前請究其事 初衛士之變美人有扈蹕功夏球倡議欲尊異美人

次定马車全書 一

**剝到日此好人之謀不可不審上悟事遂寢然差** 

九朝編年備要

**冀動搖中官陰為美人地御史何別入見以對言論** 

除陝西鹽禁 卒用扈蹕功進妃位 士宋祁輒進苦貴妃怒取語抵地祁坐落職知許州 龍幸錫以此調上為改容曰御言甚善 對回節嗜然者治身之本省刑罰者治國之本時妃方 惡淑傾險云 故而問之淑心知其誤而俾之進祁果得罪議者益 貴妃遂行冊禮祁初亦疑進語非是以李淑明於典 上當問翰林侍讀學士張錫以治道 國朝命妃當冊拜而翰林學 欠三四年三十二 十一月作皇帝欽崇國祀之實 青鹽之禁其後行之數年猾商貪買無所僥倖關中 **獨果悉留權貨務錢幣以實中都盡处董用之役又** 鹽地一切通商鹽入蜀者亦縱不問仍罷並邊入中 民得安業公私便之 乃優其直募人入中所入鹽池官自鬻禁人私售峻 以沿邊於青鹽地近奸人私以青鹽入塞侵利亂法 以范祥為陝西提刑無制置解鹽使推行其法舊禁 九朝編年備要 <u>美</u>

十二月行四說法 言太宗時北伐燕薊西討吳夏以至真宗朝二國未 初真宗朝刻昭受乾符之實後大內火焚至是命陳 河北並邊入中粮草改行四說法初鹽鐵判官董污 執中書而刻之 和用兵數十年然猶希臟充實者行三說入中之法 於是三司言自行錢法權貨務緡錢去年入一百一 耳今國用不足者得非廢三說之法耶請依舊行之

是歲河北京東西大水 請即以康定詔書從事自是三說四說之法並行於 貫在京支見錢三十貫香樂十五貫在外支南鹽十 河北 十貫茶引四十貫至是加以南鹽為四說法每一百 五貫茶四十貫乃詔行之初止於並邊而内地未曾 沔議而舊法每一百贯支見錢三十贯香樂象牙三 九萬出二百七十六萬八少出多恐無以給請如

Can Dunal Adding

九朝編年備要

金ケビをノー 五日輔遣人以酒肉粮舒勞之人人為盡力流民死 吏皆書其勞約為奏請使他日得以次受賞於朝率 餘萬區散處其人以便新水官吏自前資待關寄居 大飢人相食詔出三司錢帛販之流民入京東者不 者皆給其禄使即民所聚選老弱者廪之山林河泊 得十五萬斛益以官廪隨所在貯之擇公私廬舎十 之利有可取以為生者聽流民取之其主不得禁官 可勝計知青州富弱擇所部豐稔者五州勘民出粟

次定四事全書 九朝編年備要 守臣職也解不受前此救災者皆聚民城郭中煮粥 得粥皆僵仆名為救人而實殺之殉所立法簡便周 食之飢民聚為疾疫及相蹈籍死或待次數日不食 全活者甚聚盗贼衰止賜書褒獎 至天下傳以為法時知耶州劉夔亦發原脈飢民賴 者又萬餘人上聞之遣使慰勞就遷其秩弼曰叛災 其業又各以遠近受粮凡活五十餘萬人募而為兵 者為大冢葬之謂之叢冢自為文祭之及流民將復

| 九朝編年備要卷十三 |  |  | ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) |
|-----------|--|--|---|
|           |  |  |   |

臨其喪 仁宗皇帝起己丑皇祐元年 已丑皇祐元年春正月甲午朔日有食之 欽定四庫全書 翌日上謂輔臣曰昨有言唐戌是朕本命朕以師臣 過之遠矣尋蒙其碑首曰舊德 之舊故不避文彦博曰唐太宗辰日哭張公謹陛下 九朝編年備要卷十四 九朝編年備要 宋 陳均 張士遜薨 撰

求直言 とうじん たこ 二月彗出虚 轉運使副官滿差兩制臣察考校分上中下六等 而没 嘉祐二年命翰林承音孫汴中丞張昇磨勘諸路轉 運提刑課績 晨見東方西南指歷紫微垣至妻凡一百一十四日 六年須行新定轉運使副提點刑獄課績院條制 行考課監司法

次定四軍全書一 瀘蠻冠邊 以答之臣聞誓書所載彼此無求況討元昊累年 奉溪壑今韶問北使詣闕以西伐為名即有邀求何 時契丹聚兵近塞上御便殿訪近臣以備邊之策三 執政無術略以破狡謀遠致二十萬物永匱膏血以 暇逸而契丹 頻歲為患者豈其將相大臣不得其人 司使業清臣上對日陛下臨御二十八年未嘗一日 不能為陛下張威德而悍懷畏乎慶歷初劉六符來 詔近臣陳備邊策 九朝編年備要

そうじんしょん くしゅ 若使辯士判其曲直要之一戰外破其謀豈不憚服 契丹豈有毫髮之助今彼出師輕求我助違約甚矣 尚肆侵凌方河朔災傷之餘野無廬舎我堅壁自守 其能久居然後設伏出奇邀擊首尾若不就擒亦大 莫如富弼范仲淹夏竦鄭戬方面莫如韓琦田况劉 任者臣以為不患無人患有人而不能用耳令輔翊 敗矣韶問輔翊之能方面之才與夫師領偏禪孰可 海孫沔即領則王德用應籍偏裡則狄青乾金蔣楷

次主四車全書 一 誤得人栗以免杖答必能速辨詔問戰馬之絕何策 本備非常今為主者之本自分彼我緩急不以為備 置轉運不舉職非一日也如施昌言方欲辨事一與 先其所長詔謂朔方災傷軍儲闕乏此則三司失計 張亢劉貽孫王德基皆其選也而威禦綏寧即竦戬 可足臣前在三司當陳監牧之弊占良田九萬項嚴 則臣不知其所為也至如粒食難轉甚若使家民註 賣目朝達戻遂被移徙軍儲何由不乏先朝置內外 九朝編年備要

三月葉清臣罷 費錢百萬緣天開之數幾三四萬急有征調一不可 罷三司使出知河陽初河北轉運使失計軍儲清臣自 中户二户共一馬養馬者復其一丁則坐致戰馬二 用令其若賦馬於河北河東陝西京東五路上户 十萬不為難矣時戶部副使包拯亦對西北形勢山 川扼塞及所以先事選士積穀之策 **下漕米七十餘萬給之又請發大名府軍錢以佐邊** 

ションし、人

大臣日東ミラー 置懷中不行清臣至河陽未樂卒 妻又諸王女當優之清臣曰是終為僥俸遂卷其奏 四年秋昌朝除母喪以使相入見召赴通英閣講乾 以不加封請增月給清臣執奏不可上曰承祐管軍 臣天資與邁遇事敢行奏對無所屈郭承祐妻華王 元俱女封郡主給俸及承祐為殿前副都指揮使妻 宰相欲兩平之因徒昌朝判鄭州而清臣有是命清 耀而買昌朝格詔不從清臣固爭且疏其跋扈不臣 九朝編年備要

六月初置觀文殿大學士 親試舉人 金グレノと言 夏五月幸後苑觀刈麥 卦上曰將相侍講天下盛事昌朝稽首謝尋命知許 而歲以種麥底知禮事之不易也 御寶政殿觀之謂輔臣曰朕新作此殿不欲植花卉 賜馮京等四百九十餘人及第出身有差 1-1-1

以宋庠同平章事 7/1.10 int /111 庠為相儒雅練故事自初執政遇事斬分别是非 術士言者屢攻之至是以足疾辭位罷去 先是河決民流災異數見執中無建明但延接上相 門下視其儀物仍詔非當為宰相者母得除 否用是斥退及再登用遂浮沉自安然天資忠厚當 以祥源觀使賈昌朝為之仍命判都督朝會班中 、月陳執中罷 九朝福年備要 D

金分でを全書 策制科武舉 九月嶺南蠻儂智高窓邊 邕州西南有廣源州雖號邕管羈縻其實服役於京 趾初知價猶州儂全福為交趾所屬其妻阿儂嫁商 賢良方正能直言極諫殿中丞吳奎入第四等武器 日逆詐恃明殘人於才吾終身不為也 三十七人 '生智高因同價姓本雷火峒火之復與其母出據

罷武舉 冬十二月汰諸路兵 次定四車全書 時天下患兵冗於是文彦博與樞密院電籍同議省 奏曰公私困極正坐冗兵果有患二臣請死之上意 價猶州建國日大歷交趾拔之執智高釋其罪使知 乃决於是法陝西保捷軍及諸路贏兵為民者六萬 兵議者紛然以為不可上以為疑文彦博與雁籍共 廣源州居四年內怨交趾襲據安德州借稱為南天 王改元景瑞至是悉岂州詔江南福建發兵捕之 九朝編年備要

**庾寅皇祐二年春正月行入中對貼法** 費 減慮粮之半者二萬又詔減陝西兵屯内地以實邊 錢京師帑藏益之乃詔王堯臣等同三司較近歲天 錢十萬至是止六萬商又以賤估受券取鹽不復入 虚估數倍券至京師及為富賈所抑鹽八百斤舊售 白慶應末河北行四說法鹽課其一而并邊獨果皆 下財賦之數堯臣等請商人復入錢京師法視舊

大学·日本人 夏六月定舉主員 意其請託乃詔監司以所部州之多少裁定其後又 增縣令舉主至三員蓋官冗浸極保薦之法初界而 先是京師提刑張易官滿將代並舉縣今十六人上 是人錢京師稍復如故 五十且令入錢十萬於京師乃聽無給謂之對貼於 西入易栗直錢千萬止給鹽直七萬河北又損六萬 錢數稍增與鹽而并入邊中先得券受鹽者河東陝 九朝編年備要

たろしくして とうで 秋九月辛亥大饗明堂三聖並侑 後詳也 臣曰禮非天降地出緣人情耳今禮官習拘儒之舊 從祀今祀明堂而禮官所定祭天不及地配坐不及 詔曰國朝三歲親郊即合祭天地祖宗弁配而百神 祗亦灌獻之日月河海諸神悉如图丘從祀因謂輔 合祭皇地祗奉太祖太宗真宗并配而五帝神州地 祖宗未合三朝之制且移郊為大饗蓋為民祈福宜

**飲定四軍全書** 請不從 事宜有所避因請季秋大事於明堂詔從之上謂輔 先是宋庠建議以今年當郊而日至在晦用建隆故 臣曰明堂者布政之宫天子路寝今大慶殿是也况 先是内出手詔明堂禮畢母得上尊號文彦博等固 傳舍三朝之成法非朕所以昭孝息民也 明堂宜盡物以遵典禮自乘與服御諸物今有司裁 明堂初已合祀天地於此乃以大慶殿為明堂又詔祠 九朝編年備要

簡之 常及改文舞曰右文化俗武舞曰成功客德 漢唐禮之過者折之說之謬者正之以合開暫一王 **然宿景靈官有傳放語百官選扶者御史彭思永與** 宋祁上明堂通議二篇祁自叙畧曰上採三代旁搜 於是百官皆進扶初彦博議軍恩參知政事高若訥 之典聊佐乙夜觀書之勤尋以御撰明堂八曲禄太 曰官濫久矣未有以即止今又啟之何也不聽及局

勸亦言思永納忠不宜深罪堯佐守忠之議遂格而 永日寧先事而言使已得罪不可使命出移過朝廷 忠求為節度使思永率同列言之或曰宜待命行思 思永尋罷御史知宣州 所從受知諫院吳奎言御史許風聞言事若窮聚主 遂獨奏曰外戚東政宦官用事非宗社福上怒詔詩 名則後無敢告以事者是朝廷自敬耳目也中丞郭 上言不宜濫恩時三司使張堯佐凱執政内侍王守

次定四事全書

中嚴內降執奏法 宜召元老舊德陪位于廷乃詔南京起太子太保杜 先是資政殿學士知杭州范仲淹建言祀明堂曠禮 既而二人皆以老疾力辭不至遂賜衣帯器幣自後 尋命彦博等編修大享明堂記越明年二月上之 行西京起太子少傅任布陪祀且供帳都亭驛待之 每遇大禮而前兩府致仕者率有詔名馬然亦無至

久已四年之言 奏景祐五年又詔今後臣僚於内侍省御樂院内東 等言載之赦文恐未盡聖意乃别下此詔 詔内降指揮許執奏敢因緣干請者臺諫察舉先是 對言曰天子之柄不可下移當問出容斷上曰朕 門進文字者令逐處申文書再取古諫官韓絲當因 至和元年又詔內侍傳宣令都知司劉報被受者覆 固不憚自有處分所處未中理而有司奉行則害己 一論輔臣可於赦文中禁止內降底澄清宿弊輔臣 九朝編年備要

冬閏十一月置詳定大樂局 詔中書門下集兩制太常官置局於私閣詳定大樂 加於人故先盡大臣之慮而後行之絳又言有林獻 仕為國子監直講同議大樂又召益州進士房庶除 翰林學士王堯臣請命天章閣待制趙師民預詳定 仍乞借高若訥所校十五等古尺並從之落胡瑗致 可者遣其子以書紙臣多斥中外大臣之失臣不敢 不以聞上曰朕不欲留中恐開陰計之路弟焚之

庶自言當得古本漢志云度起於黃鐘之長以子穀 柜泰中者一泰之起積一千二百黍之廣度之九十 分黄鐘之長一為一分今文脱之起積一千二百黍 校書郎宋祁當上庶所著樂書補亡二篇既召赴關 一十二百實管中黍盡得九十分為黃鐘之長九寸 人非起於黃鐘也且漢志一為一分者蓋九十分之 八字故自前世以來累黍為尺以制律是律生於尺 後儒誤以一黍為一分其法非是當以和黍中者

次定四車主

九朝線年備要

當時議者以其容受不合棄而不用及隋平陳得古 毫是皆以尺生律不合古法令庶所言實千二百黍 照以縱黍累尺管空徑三分容黍千七百三十胡瑤 樂器高祖聞而歎曰華夏舊聲也遂傳用之唐祖孝 於管以為黃鍾之長就取三分以為空徑則無容受 以横黍累尺管容黍一千二百而空徑三分四釐六 加一以為尺則律定矣直秘閣范鎮是之乃言曰李 不合之差校前二說為定蓋累泰為尺始失於隋書

十分而律容千二百黍初庶言太常樂高古樂五律 **洙與鎮同于修制所如庶說造律及龠律徑三分園** 比律成才下三律以為今所用泰非古之所謂 如其法試造尺律更以古器参考當得其真乃詔王 議真有所獲今庶所言以律生尺誠农論所不及請 樂制定聲器朝廷久以鍾律未正優下詔書博訪羣 孫張文收號稱知音亦不能更造尺律止法隋之古 九分長九十分龠徑九分深一寸尺起黃鐘之長加

文已回言 And 10

九朝編年備要

金りせたと言 州縣無容輒異有擅高下者論之上召輔臣睹庶所 岳以考禮樂同異以行誅賞謂宜頒律格自京師及 縣樂各自為律非書同律之義且古者帝王巡狩方 宜闕今以旋相五音相生法得徵音又言尚書同律 進律尺倫又令庶自陳其法因問律吕旋相為官事 度量衡所以齊一風俗令太常教坊釣客及天下州 古有五音而今無正徵音國家以火德王徵屬火不 桴二米泰也尺比横泰所累者長一寸四分庶又言

然後加變官變徵二聲以足之庶推以旋相之法謂 之成八十四調舊以宮商角徵羽五音次第配七聲 制樂已有定議特推思而遣之鎮為論于執政曰今 五行逆順可以知吉內先儒之說略矣是時胡瑗等 詔以其圖送詳定所庶又論吹律以聽軍聲者謂以 之則十二月各以其律為官而五行相生終始無窮 五行相戻非是當改變徵為變羽易變為閨隨音加 令撰圖以進其論以五正二變配五音选相為生行

又三回言 Artin

九朝編年備要

<u>+</u>

律之與尺所以不得其真由累泰為之也累泰為之 積實八百一十分古律也律體本圓積之是也今律 者史之脱文也古人豈以難晓不合之法書之於史 是矣今庶自言其法依古以律而起又其長與空徑 以為後世惡乎殆不然也易曉而必合也房庶之法 至真之法也且黃鍾之實一干二百黍積實分八百 與容受與一千二百黍之數無不合之誠如庶言此 十于算法圓積之則空徑三分園九分長九十分

空徑三分園九分長九十分之起於律與空徑三分 た八毫而其長止七十六分二種積實亦八百一 於黍今議者獨於律則謂之索虚而求分亦非也其 分律體本不方方積之非也其空徑三分園九分長 方積則空徑三分四種六毫比古大矣故園十分三 四種六毫圖十分三種八毫長七十六分二種之起 以一黍起於九十尺與一千二百黍之起於律皆取 九十分積實八百一十分非外來者也皆起於律也

欠三日草 三丁

九朝編年備要

哉若以為工作既久而復改為則淹久歲月計費益 廣又非朝廷制作之意也其淹久而計費廣者為之 於尺古今之法疏密之課其不同較然可見何所疑 新敏而為之則自月之功也又何淹久而廣費哉執 令其律與其說相應鐘磬每編才易數枚因舊而圖 四年冬知制語王冰等獻新樂議者以為鐘磬皆不 不敏也今庶言太常樂無姑洗夾鐘太挨等數律就

ていり 画 だけっ 當議者各安所習久而不决乃命諸家各作鍾律以 器皆失之故太祖患其聲高特減一律至是又減半 用之唐與因其聲以制樂其器無法而其聲猶不失 累黍為尺而制律容受卒不能合及平陳得古樂逐 黃鐘為萬事根本故尺量權衡皆起於黃鐘至隋用 獻五年九月親臨視之遷胡瑗阮逸等官而議者謂 於古五代之樂大樂淪散王朴始用尺定律而聲與 合古遂復命廷臣詳定仍命參政劉沅梁適監議而 九朝編年備要

金グレアとこ 然太常樂比唐聲尤高五律比令熊樂高三律上 器與夫舞級羽籥干戚之制蓋皆放諸古矣建振作 微妙難知至於奏之而使人悦豫和平此不待知者 史臣蒲宗孟李清臣曰世號太常為雅樂而未嘗施 勤勞於制作未能得其當者有司失之於以尺生律 而後能也當竊觀於太常其樂縣鐘磬塌篪搏拊之 於热事豈以正聲為不美聽哉夫樂者樂也其道雖

CONTRACT ALLE 真若此哉孔子惡鄭聲恐其亂雅亂之云者似是而 為上古世質器與聲撲後世稍變馬金石鐘磬也後 其非是因著書論古樂與今樂本末不遠其大略以 復笑之曰聖人寓器以聲不能求其聲而更其器其 可用乎照暖逸制作久之卒無成蜀人房庶亦深訂 音殊絕何哉昔者李照胡暖阮逸改鑄鐘磬處士徐 非也孟子亦曰今樂猶古樂然今太常獨與教坊樂 之則聽者不知為樂而觀者厭馬豈所謂古樂其聲 九朝編年備要

金ケビをノロ 注聲殊不知大輅起於推輪龍艘生於落葉其變則 指廟樂轉鍾轉磬宫懸為正聲而概謂胡部鹵部為 木祝敔也質之為板此八音者於世甚便而不達者 也横之以斗損土也變而為颐革麻料也擊而為鼓 人易之為方響絲竹琴簫也後世變之為等笛乾笙 為安後世更之以楊按雖使聖人復生不能捨枯盂 然也古者以俎豆食後世易之以杯盂古者董席以 榻枝而復俎豆簟席之質也然則八音之器豈異於

· /1.10 12.15.15 時知諫院范鎮上書論樂略曰陛下制樂三年有司 庶之論獨如此故綴其語存之以俟知音馬 去其沒憑靡曼而歸之中和雅正則感人心導和氣 之論紛然未决蓋由不識其本而爭其末也樂者和 教坊所奏豈盡為淫聲哉數子紛紛改制鍾律而復 亦疾其聲之變耳試使知樂者由今之器寄古之聲 此哉孔子曰放鄭聲鄭聲淫者意以其器不若古哉 不曰治世之音乎然則世所謂雅樂者未必如古而 九朝編年備要 ナメ

金グロをとうこ 氣也發和氣者聲音也而聲音生於無形古人以有 法算圓分又權衡起於黍而黍未真臣固知其無形 形者種泰也律也尺也會也輔也解也算數也權衛 黍皆一米律尺龠鬴斛形制皆與古異算法則以方 按詩誕降嘉種維柜維私許慎云私一稃二米今柜 也鍾也磬也是十者必相合然後為得而今皆相戾 形之物傳其法然後無形之聲音得而和氣可導有 之聲音不可得而知也議者謂當今宜先政令而禮

JEJOIN LILL W 樂卒莫能辨其是非馬 賢校理司馬光數與之論難以為勿合世鮮律鍾之 樂非所急此臣之所惡也倘使有司合禮樂之論是 無事平浮費也韶送詳定所鎮說自謂得古法然集 詳定修制二局俟真黍至然後為樂則必得至當而 平音漢諸儒議鹽鐵後世猶傳鹽鐵論方今定雅樂 其所是非其所非陛下親臨决之顧於政令不已大 願令有司人人各議合為一書則孰不自竭請權罷 九朝編年備要

一金以口屋人言言 詔后妃家勿除二府 等言陛下即位僅三十年未有失道敗德之事自五 時我臣為宣徽南院使淮康軍節度景運官使復加 初慶歷中諫官余靖言張堯佐親聯官被不宜任事 郡牧制置使又賜堯佐二子出身於是知諫院包拯 至是諫官具全又言郭承祐以舊思為宣被前知應 天所為多不法詔奪承祐宣教使而有是命 八年來雅用堯佐羣臣皆竊議以為其過不在陛下

らつこりるとこう 一一 大義巫命追寢必不得已宣微節度擇與一馬如此 唐介及臺諫官合奏請中丞留百官班廷諍有詔止 其意况下制之日陽精晦塞気霧蒙牵望陛下斷以 規以義乃從諛順旨高官要職以委先佐惟恐不滿 嗣未立既有所私莫不潜有趨向執政大臣不能進 日領四使使賢士大夫無所勸不報舉正後與御史 則合天地順人情矣中丞王舉正言堯佐緣妃家 在女謁近習與執政大臣也蓋女謁近習知陛下繼 九朝編年備要

全はノロアノニー 秀州地震 有聲如雷 之乃罷羌佐宣徽景靈二使 本朝士大夫無襲爵故不建家廟而四時祭於屋宮 曰臺諫論事乃其職免佐領四使誠過恐非所以全 今其言反覆朕終不欲如言者以罪樞密副使梁適 之上曰言事者謂堯佐不可為執政當優與之官爵 月班家廟制 卷十

三司上會計録 三司使田况約景德會計録以令財賦所入較多於 學士承旨王先臣等定平章事以上立四廟尚書節 庠言禮官既不講求私家何緣檀立乃下有司詳定 孫襲祭以主祭至是班其制而議者不一遂終不果 慶歷初雖赦書許立而有司未能推述先典至是宋 度使以上立三廟餘官祭於寢凡得立廟者許嫡子

次足习事之事

九朝編年備要

Ŧ

メール・レノ た言 萬出一億二千餘萬諸路積一億萬而京師不與馬 是年正月命近臣同三司校財賦出入數王堯臣等 景德而歲之所出又多於所入因著皇祐會計録上 英宗治平中韓終上會計録內外歲入一億一千餘 之詔付三司取一歲中數以為定式 年入一億一千餘萬而所出無餘至四年春書成上 以慶歷皇祐總四年凡財賦出入參其登耗皇祐元

河北水 辛卯皇祐三年春正月淮南分東西路 問且論字執曰朕宫中不妄用一 詔蠲其租仍出内藏錢四千萬絡紬絹四十萬足下 時兵數少損隸籍者猶百十六萬而宗室吏員視皇 可惜費也 祐亡愿增十之三 本路便羅粮草韶戒安撫運使不得以物帛責擾民 錢惟以寬民賦豈 二月復入中

久三司三·三司

九朝编年倘要

Ī

金グレアノニー 直大率虚估居十之八券至京師為南商所抑北商 無利三司患之請行貼直之法每券值十萬比市估 改法至今凡得穀二百二十八萬石獨五十六萬圍而 十萬詔又損錢一萬然亦不足以平其直入中者少 自三説四説二法並行不數年間茶法復壞獨栗之 公私大弊知定州韓琦以為言下三司議三司奏自 三千倍為六千復入錢四萬四千貼為五萬給茶直

次定四事之事 時成兵多苦食不足陝西轉運李參視民闕乏時令 其請仍一用景祐三年約東又懼好事者之横議也 散於民間既多積而不售價日益損權貨務稅課不 費緡錢一千二百九十五萬茶鹽香樂民用有限今 自隱度穀麥之入預貸以官錢麥熟則償謂之青苗 而驗問無狀者置之重罰 乃詔自今議者並須究知嚴理審可施用若事已上 過五百萬緣其利害灼然可見請復行見錢法詔從 九朝編年備要

夏四月以曾公亮為翰林學士 一月宋庠罷 錢數年兵食常有餘其後青苗法皆取諸此朝廷忠 治平三年卒諡元憲英宗家其碑曰忠規懿範 知河南府以言者論其不戢子弟在政府無所建 八中比參之去省權貨錢以千萬計 中法歲費增廣參請飛錢於邊郡以平估雜權罷 明

六月視大長公主疾 スニロー Arida 五月置河渠司 齊國大長公主喪自后如以下候問進拜用家人 易 於三司 側案以從事老胥皆束手無能為也後至者卒莫能 之及選學士管勾三班公亮盡取前後條目置於座 公亮自為集賢校禮郎預經延凡十餘年上每厚遇 九朝編年備要 

復用孔氏知仙源縣 金グしたと 秋七月定太學生員 更樂名 民之官 舊制二百人如不能充數以百人為限 治平初復從京東提刑王綱之請勿用孔氏以重養 詔用以孔氏知縣近廢不行宜復舊 親舐主目左右皆感泣上亦悲慟 卷十四

PCILL DIST Miller 罷徒州長吏十六人 河决大名府 曰大安 館陶那固口命塞之 楊景宗當請郡上日景宗童惠太后之弟豈不念之 者民之性命而可不重乎宜擇其甚者罷之小者易 一謂輔臣曰近日職司以長吏不理聞者多矣長吏 九朝編年備要

たいとしてく言 八月京東淮浙等七路饑 是冬減淹泉與化軍丁米主户三之一客户半減之 長吏多非其人又轉運使頗肆科擾民不即生上乃 但貪戾之性老而益甚不可與郡 造李兒等四人體量安撫又以武臣副之時七路餘 減郴水等州凡十萬餘石 書擇使者按視之諫官具奎言近歲以來水不

生事如河東河北盗賊行路之人皆已傳布而大臣 策舉一官雖有可取皆抑而不行又從而媒孽謂之 内電驗忍近習回撓夷狄無熱詭邪交傷陰盛如此 賢退不肖今陛下知賢不能追知不肖不能退重以 寧不致大異哉且朝廷之過常在乎無事之時因循 不以為事至執通判傷巡檢然後倉皇於數路之間 而不為有事之後顛沛而失措中外臣僚平時建一 潤下盗賊横起皆陰盛所致夫帝王之美莫大乎進

欠三日三十二十一

九朝編年備要

能遣馮道孫舜即 グラナンし 人 たって 時大理寺言信州民有叔米而傷主者法當死上謂 移易官守重賞以募之不亦晚乎事将有大於此者 日道相四朝而偷生苟禄無可旌之節所上官語其 馮道·曾孫舜卿上道官語二十通乞録之上謂輔臣 輔臣曰飢而級民則可衰盗而傷主則難恕雖然細 陛下幸留意馬 民無知終緣飢耳遂貸之

火足四車之号 一 冬十月除解鹽禁 賜侍講筵官坐 九月為夏竦成服 禮官所擇日子則在大熊之後豈可先作樂而後舉 · 東夷計聞上謂輔臣曰竦當事東官情所関傷若依 侍讀官當侍講讀者立侍餘皆賜坐 給還之 哀也乃命以甲子日成服於苑中 九朝編年備要 美

使以寵之祥初言歲入絡錢可二百三十萬是年入 包拯馳視還言行之便至是磨勘司李徽之循以為 初記祥議解鹽通商論者爭以為非是朝廷察其可 是三司使田况請人任祥以專其事就擢祥為轉運 用委祥推行而御史知雜何則復以為言遣户部使 不便驛召祥至與三司雜議皆是祥所建詔從之於 二百二十萬明年二百十五萬校慶歷六年增六十 萬七年增二十萬又舊歲出權分務網錢慶歷中

唐介貶 九八日司 山山 或六百四十萬或四百八十萬至是權貨務錢不復 萬 先是張堯佐復除宣徽使殿中侍御史東行唐介謂 出其後歲所入雖盈縮不常至五年猶及百七十 劾亦不報介又言平童事文彦博向守蜀為問金奇 錦田中官獻官被得為執政甘陵討賊因明錦功遂 同列曰是欲與宣徽而假河陽為名耳爭之未聽自 九朝編年備要 Ī

ないりしたと言 挾奸言其才未可聽引去由是彦博專政威福在己 足責至謂彦博因緣妃嬪進用此何言耶樞密副使 激雖爲錢不避也上即座召二府視之曰介論事不 其奏勿視曰將貶若矣介徐讀竟又言愚臣忠情所 雖有過人不敢議望賜斥罷以富獨代之上怒甚却 進蓋方博顯用先佐陰結貴妃陷人主有私後官之 叨相位前日堯佐除命臣面承諭乃知出於中書提 名而自為榮身之計彦博頃求外補諫官具全觀望

次三四重全言 文彦博罷 直聲聞天下御史知雜陳升之上童曰為國如介者 朝堂晓諭百官因謂輔臣曰介有母徒便地然後徒 有幾今投之瘴癘臣恐言者籍口矣越明年正月徒 注於襄中丞王舉正皆言介貶太重而上亦中悔動 梁適叱介下殿命舎人草詔殿廬貶春州别駕修 介英州别属遣中使護送之復取其奏以入介自是 監郴州酒稅 九朝編年備要 記 博知思州十數日賊果平即軍中拜相議者謂彦博 語妃曰大臣無一人為國了事日日上殿何益妃密 屬彦博及為參知政事明錦討王則未克上甚憂之 出知許州或言張堯封彦博父客也彦博知益州貴 父有舊然多馬能使之特以陛下故耳上悦自是意 顧曰何從得此如正色曰文彦博所織也彦博與妄 **妃有力馬因風彦博織燈籠錦以進貴妃服之上號** 八語彦博翌日彦博入對乞身往破賊上大喜彦

以龐籍為平章事 吳奎罷 忠厚淳直通世務明治體之人以草浮廢之弊定 既承聖諭自是凡詔舉臺職必載上語勅中 雖坐貶彦博亦出其事之有無卒莫辨云 自知諫院出知密州知諫院包拯言唐介彈大臣并 因錦以成功其得相由如力也介既用是深試方博 彦博今觀此奏非誣也因謂宰臣曰諫官御史必用 以中奎乞且留奎供言職上日介言奎極皆陰結文

欠三四軍三百

九朝編年備要

**主辰皇祐四年春三月包拯罷** 夏四月儂智高陷邑横等州 先是智高復貢金函書請內屬知邑州陳珠上聞不 萬事卒不行 戊兵不可遽減則訓練義勇以鎮邊備雖小給候糧 自知諫院出為河北都轉運拯在諫院數論大臣斥 權停請罷河北屯兵分之河南諸郡遇警即發如或 每歲不當屯兵一月之費用一州賦可給義勇士 卷十匹

窮矣當核邕州據廣州以為王否則兵死是月率来 巢穴給农口平生積聚今為天火所焚無以為生計 與廣州進士黄師宓及其黨日夜謀入怒一夕焚其 易穀食給言洞中飢部落離散故岂不設備智高乃 與交趾為雙且擅山澤之利遂招納亡命數出敗衣 五千沿江東下攻破邕州横江寨張日新等死之陷 兵象度智高必及以書告珠不聽智高既不得請日 報時邕州庭中有白氣而江水溢司戶孔宗旦以為

2 1.1 1 mg Little

九朝高年備要

幸

害於是智高即州偽建大南國借號仁惠皇帝改年 邕州都監張立司戶孔宗旦罵賊而死珙以下皆遇 覲修古兄子也修古無子以覲為後覲死録其子且 遁 押馬貴戰死諸州守臣張仲李植江滋丁寶臣等並 梧封康端州惟封州守臣曹覲康州守臣趙師旦監 放歷赦境内師您等皆稱中國官名進陷横貴襲縣 以其弟現為建安簿官滿修古妻又乞别養凡三注

金月口是人三十

園廣州 CA. Jones Land 以共禦 嶺外小郡地里相近者可量合併之使緩急寇至可 現建州官 爭以金貝遺閣者求先入踐死者甚聚餘皆附城賊 言贼至者斬以故民不為備及賊至乃令民入城民 前二日有告急者知州仲簡以為妄囚之下今日有 **慶應間靈嘗入寇知邕州盧革移書安撫使杜祀言** 九朝編年備要

范仲淹薨 金はした人 勢益張廣惠等州提舉捉賊武日宣惠州巡檢魏成 仲淹内剛外和為政忠厚所至有思尔慶二州之民 憲邀擊於城下並死之 初羣盗剽到淮南將過高郵知軍晁仲約論富民出 首曰褒賢 皆畫像立生祠其卒也哭之如父諡文正上篆其碑 金帛具牛酒往迎之盜悦徑去不為暴事聞富弱議

・スマンコラー人です 六月以秋青為樞密副使 殺臣下夫輕道人主以誅殺亡日手滑雖吾輩亦未 誅仲約以正法仲淹欲宥之爭於上前上卒從仲淹 言既而弼愠甚謂仲淹曰方令患法不舉法舉而多 河北至國門不許入未測上意比夜傍徨不能寐遠 敢自保也弱終不謂然其後两人相繼出使弱還自 方沮之何以整聚仲淹密告之曰祖宗以來未當輕 体數曰范六丈聖人也 九朝編年備要 圭

金厂区屋人門官 秋七月智高道 中丞王舉正言青出兵伍為執政本朝所無恐四方 勝數然未聞以卒伍登帷幄者令不可有五四夷聞 輕朝廷左司諫賈照亦言國初武臣有忠敷者不可 之有輕中國心一也小人無知翁然向之撼搖人心 術五也皆不能奪 五季亂政四也青雖才勇未聞有破敵功失駕馭之 一也大臣將恥與為伍三也不守祖宗成規而自比

CA. 10.01 Lill 壯三千餘人與智高聚格關焚其戰艦即日發縣門 慕壯勇數千人赴難也邊渡村扼其歸路得黃師家 轉運使王罕方往潮州議鹽事知廣州仲簡募人 援兵及民持牛酒獨糧相繼入城城中始有生意時 父縛之以徇又番禺縣令蕭注亦慕土丁及海上 不遇弩發賴中中報洞潰智高力屈時知英州蘇緘 智高為雲梯土山攻城甚急又斷流水而地堅井飲 初魏瓘知廣州築城鑿井蓄水作大弩為守備至是 九朝福年備

金坑匹尼全老 家有兵器者願授之使相保聚罕曰有個客者計如 右擇父老可與語者得數十人召問之父老曰某屬 然其實未知策所出也乃思其父告言遇事有疑當 遊罕求救護者數千人罕慰諭之曰已召兵行至矣 書足問間要罕罕得書即風歸行至惠州州之惡 各有個客少者數家多者數十家欲隨鄉村自召集 謀諸老者老者未必智過人但涉世久故也乃遣左 少乘人不寧相率為盗田里聽優等入城鎮撫及郊 卷十四

**てこりまたに** 為小甲頭約使領眾而着長所發久之無至者時有 者皆聽自劾許有功大者賞以官次者賞以金帛項 看長三人人有壯丁五七至十人隸之乃召者長令 是得矣無他客奈何吾有以處此矣時罕所至村有 手二千已時下今約申時而集有榜募有才伎方略 發田民增壯丁人各二百又召尉亦令發里民增弓 之得數千人閱試可用尤善者以為大甲頭次者以 婦人訴僕夫奪其叙珥且污辱之罕斬以徇曰此 九朝編年備要

者長發為壯丁不肯行者又得剽掠者十八人皆斬 持以自蔽又斬枯竹數千銛其首使持以為兵得公 甲頭百人為大甲置大甲頭及副主之取庫網染絲 之徇如初於是民相傳竦動至申時者長三人得壯 為大小旗幟授之得牛羊數千令戶出湯割華為眉 形柔之湯中每革削竹籤十六夾穿之以木為算使 丁六百尉得弩手二千皆集军使十人為小甲置小 私弓矢刀槍皆以授民約令備守田里遂安因檄告

Cand and Artis 尚百餘步賊兵在旁如吾衆趨門賊若來搏之必亂 材伎者得數十人以舟百四十艘載之建旗幟作樂 境内及傍州縣皆准此行之數日聚大集處望遂根 卒題梧有材技者先以鹿角登岸上 順流趨廣州未至從卒有進言者曰廣之南門去水 州之惡少年皆已隸行伍不得復動外之他盗亦不 矣於是使士皆登岸斬木為鹿角得數子 敢發罕於其間選銳士得三千人又選銳卒題梧有 九 朝編 年備要 屬於幸門頂便 十既至使

樂而行攻賀州不克張忠楊達李貴邀擊之于白舊 間見已設鹿角遂不犯罕徐勤兵作樂開南門以入 積之高數尺智高建黃蓋雅聚臨觀相去二三十 路口龍岫峒並死之陷昭州鈴轄李正隆死馬又襲 月以孫沔為廣南安撫使内侍石全彬副之 殺將偕於太平場 於是蘇新食物始通人心稍安益修守備智高知不 可找凡園五十七日始解去自清遠濟江摊婦女作

至此今指期減賊非可以邀俸勝乃欲示鎮静耶夫 事誠如沔料時已命余靖經制廣東西盜賊乃除沔 湖南江西安撫使沔以南方兵連為賊所破氣懾不 五十參政梁適折沔曰母張皇沔曰前日惟無備故 秦州不足煩聖處陛下當以嶺南為憂也臣觀賊势 方張官軍朝夕當有敗奏既而張忠等敗聞上聞南 初以沔知秦州入見上以秦事勉之對曰臣雖老然 可用請益發騎兵且增選偏禪二十人求武庫精甲

次定四軍全事

九朝編年備要

九月命狄青討智高 騎益以禁兵羈賊首致闕下上壯其言遂除青宣級 馬州復有詔加廣南東西路安撫使 與兵七百污憂賊度衛而北乃檄湖南江西曰大兵 實備不至而貌為鎮靜危亡之道也居二日促行才 且至其絲治管壘多具無傷賊疑不敢復侵污行至 一己命孫污余靖而猶以為憂於是青上表請行青 對自言臣起行伍非戰無以報國願得審落數百

欠三日華ミラー 冬十月智高陷廣州 忠為之副知諫院李廣言唐失其政以宦者觀軍容 道也青卒用騎兵破賊 艱苦上下山如平地當瘴未發時疾馳破之必勝之 致主將掣肘是不足法遂罷守忠青以賊便於乘高 南院使宣撫荆湖經制廣南城盗事入内都知任守 自從或謂南方非騎兵所宜高若訥言養落善射耐 履險步兵力不能抗故每戰必敗願得西邊恭落兵 九朝編年備要 麦

復人邕州 ノミケー 廣西分三路 蠻入冠三路會支郡兵經略安撫居桂州以統制馬 鬱林化縣 梧襲競議容州欽賓蔗横潯貴課恩州 置宜容岂三州安撫都監樞密副使王堯臣請析 守臣宋克隆遁 守臣程東美遁 西宜容邕州為三路以融柳象隸宜州白高賓雷觀 ノー

癸已皇祐五年春正月詔止交趾援兵 從狄青之請也初交趾請出兵助討智高余靖以便 宜許而請於朝狄青奏回假兵於外以除內冠非我 能遣北兵遠戍詔狄青審議青以為便遂行之 利也以一智高横踐二廣力不能制乃假蠻夷兵 亦益募澄海忠敢土軍分屯全永道三州米以飽之 月録唐顏真卿後 月壬寅朔日有食之

次定四重 台手

九朝編年備要

둧

從之 時為參知政事是日旬休上趣駕臨奠度性純質居 諡曰文穆 夷貪得無義因而啟亂何以樂之願罷交趾助兵上 五年其子猶為布衣汝曹宜自力吾不復有請矣後 室十餘年無好侍一日召諸子謂曰王旦為相十 狄青败智高於邑州

欠了写事 揖曙起升召用等三十二人按所以敗亡狀驅出軍 戒諸將無得妄與賊關聽吾所為曙恐青獨有功乘 青未至以步卒八千犯賊潰於崑崙關其下殿直表 用等皆遁青日令之不齊兵所以敗晨會諸將堂上 州次賔州青以張忠蔣偕皆輕敵取死軍聲大沮前 覆軍王承吉等並死之狄青合孫沔余靖之兵自桂 今既過賊士卒猶聚博營中乃倉卒被甲以前遂致 先是命廣西鈴轄陳曙擊智髙於金城驛曙素無威 九朝編年備要

をうりにえる言 陣歸仁鋪智惠悉聚列陣以拒官軍使驍勇執大 門斬之沔靖相顧愕然靖當迫曙出戰因離席而拜 者還以為軍未即進或說智高日騎兵利平地宜遣 非所任也諸将皆股栗青頓中今軍中休十日賊現 沔將次陣 請將後陣以一畫夜絕岂為關出賊不意 兵守崑崙勿使度險俟官軍渡而食盡擊之無不勝 曰 曙失律亦靖節制之罪青日舎人文臣軍旅之責 智高縣勝而輕官軍不用其言明日整軍青將前陣

槍衣絲衣望之若火而羸弱在後青陣少却先鋒將 是青誓曰不待令而舉者斬右軍將賈達恐賊先 前而横貫其壘賊大清會日暮智高復趨色官軍追 左巴而左者復左右者復右神將張王率騎兵出陣 在後前鋒將楊遂出挑戰殺十數人青登高自執 孫即死之賊氣銳甚沔等懼失色時青匿蕃落騎兵 五色旗塵騎兵張左右翼從後出夾攻左者右右者 五十里斬數千級獲偽官黃師宓以下五十七人先

次定四車全書

九朝編年備要

高乃引軍趨山賊至達擁界而下擊斷其陣賊既潰 高夜焚城過由合江口入大理國運明青按兵入城 築為京觀時有賊屍衣金龍衣聚以為智高已死欲 泉師必等首城下收金帛馬牛以鉅萬計敏屍五千 請帳下請罪青扮其背曰違令而勝權也尚何罪智 甚憂之一日有泉湧砦下汲之甘衆遂以濟謠言豐 貪功也時蓮霧官塞或謂賊毒水上流飲者多死青 以上聞青日安知非許平寧失智高不敢以誣朝廷

火主の車を 以宋祁知定州 買賣民養馬勿升户等居三月徒定州又上言天下 馬死於大理國函首至乃悉棄市 祁前在成德軍請她河東陝西馬禁養落民間自相 智高母阿儂氏弟智光子繼宗繼隆檻至京師後智 之力 家種雜家收至是符之智高暴殘一方凡一年吏民 不勝其毒捷奏至上喜謂應籍曰青破賊皆卿執議 九朝編年備要 里

シェインド・ノ ノニー 丹多馬無所用之又曰夫鎮定一體也自先帝以來 將欲人樂關莫如賞重而罰嚴欲敵顧望莫敢前莫 根本在河北河北根本在鎮定以其扼敵衛為國門 步故馬少則騎精步多則關健我能用步所長雖契 及境則止然則不待馬而步可用矣臣請損馬而益 步軍臣料朝廷與敵相攻必不深入窮追驅而去之 如使鎮重而定强又曰天下久平馬益少臣請多用 户又曰欲兵之强真如多穀與財欲士訓練莫如擇

八八八日うけんこう 并徑不百里入鎮定矣敵若深入以河東健馬佐鎮 將相大臣領之無事時以鎮為治所有事則遷治定 指授諸將權一而責有歸士無尚且之意策之上也 彼此不相謀誰肯任責耶臣請合鎮定為一路願以 然耳今判而為二其顯顯有害者北塞山川要險之 為一道即專而兵不分故定提其胸則鎮将其會勢自 又曰河東馬强士習善馳突與鎮定若表裏然東下 地裂而有之平時號今文移不能一敵脱叩營壘則 九朝編年備要

金ケビたといる 月復以秋青為極密副使無宣教南院使 七論 月親試舉人 定兵掩其情若歸者萬出萬全此一奇也又上學我 南太祖只賜錢二十萬緣而已青雖有功未若彬之 之乃有是命仍賜第及優進其諸子諮詠等官 大岩賞以此官富貴極美異日更立功將何官以當 一欲擢青為樞密使同平章事魔籍曰昔曹彬平江

夏五月高若訥罷以狄青為樞密使 小禧觀成 時凡內降思高若納多覆奏不行入內都知王守忠 即會靈觀也因火更作至是成遂改令名 安奉太祖太宗真宗御容於三州神御殿 賜鄭解以下及諸科九百餘人及第出身有差 一聖像如滁行澶州

とこうしまいい

欲得節度使若訥固執以為不可又欲直留後若訥

九朝編年備要

聖

孫忭御史中丞 金ケロをノニー 持之若詢畏惕少過而前關歐路人至死御史奏彈 憲作即手疏曰臣觀方今士人趨進者多魚退者少 建明及制下諫官韓終論奏作非糾繩才不可任風 作性為厚寡言質器無威儀雖久處顯要循循無所 事罷掘密使降麻及若訥罷但舎人草制逐為例 於中乃罷若納而遷青中必王舉正力爭不能奪故 之議者方以為青賞薄而內侍石全斌又為青訟功 卷十四

 求直言 秋七月作鎮國神寶 CALID and Assign 奉宸庫有良玉上不欲以為服玩詔天子有八璽乃 才者母乃謂是乎若然臣誠不能也上察其言趣今 謂之有議論刻深若酷吏者謂之有政事諫官所謂 待制以下許請對許奏封事 視事且命知審官院作辭以任言事不當兼事局乃止 以善求事為精神以能計人為風采捷給若嗇夫者 九朝編年備要 墨

閏月定内侍員 多大正元 在言一 以陳執中梁適為平童事 龍籍罷 趙彦若所對疏潤罷之先是制舉就秘閣武者凡十 出知耶州以言者論其黨府親戚堂更受貼也 内侍供奉官至黄門以一百八十人為額 命參知政事深適撰名曰鎮國神實而刻之 有司獨取彦若於是又被點去議者謂宰相随 卷十四 月策制科武舉

以唐介為御史中丞 Caldwillia ! 定不能也 書至京師介頓首謝卒無一言以自明介貶斥不二 歲復召議者言天子優容言事之臣自古未有也 是後介入對上震論曰聞卿守節自被論未當以私 閣舊經試者云 執中不由科第以進故陰諷有司專抑儒士非彦若 武舉五十 人授官有差前詔罷武舉今所擢皆秋 九朝編年備要 型五

金グロルノニー 冬十一月丙申朔日有食之 主思不下究而誰之咎欲望陛下咨心齊之臣泊耳 丙丙為火火為正陽月侵日陰侵陽下蔽上之象也 但率愚意言之其月在亥亥為水水為正陰其日在 龍圖閣直學士知耀州趙師民上疏曰近太陽蝕於 今聖心慈仁恭儉動循典禮自非下蒙上和撓正使 正朔此是天意欲以感動聖心臣非瞽史不知天道 目之官其忠而純者與之遊簡內外百執州縣牧宝

次正日東京 鮮唐介言職 之急或更坐點是臣重累陛下願聽解言職許之 與周景王同占上其惑腹心之疾又月入太微美 時著作佐郎劉義叟見日蝕心又胡瑗鑄鍾倉而直 使主恩下究而不為羣邪所敬則億兆之幸也 聲鬱而不發及陕西鑄大錢乃曰此所謂害金再與 日後官將有喪平 介數論事因言於上曰臣繼令言不行必將固爭爭 九朝編年備要 坚

旱蝗 ノシェノモア とこ 時左司諫買點言水旱之災雖充湯所不能免臣讀 隋史見所立社倉取之以時藏之於民下足備凶災 直集賢院欲以安全之也 **赡給或謂置倉煩擾於是照復奏諸路所陳類皆** 而上實無所利願儉隋制立法乃下其說司農寺復 之外兩重供輸或謂恐招盜賊或謂已有常平足 下諸路度可否其以為可行者緩四路餘或謂賦稅

人かしりる かれい 義倉獨畏煩擾人情可與樂成不可與謀始如臣言 使無甚貴甚賤之傷又今國用頗乏所蓄不厚近歲 姓宜無所憚况今州縣治郵傳驛舎皆飲於民宣於 非無常平小有水旱軌流離餓好則是常平果不足 水旱官非自利若謂恐招盗賊則盗賊利在輕貨不 議若謂賦稅外兩重供輸則法意乃教民儲積以備 以賑救也若謂置倉飲財煩擾則義倉之設本為百 在栗麥若謂已有常平則常平之設蓋所以平穀價 九朝編年備要

金りでたノニー 轉運使中師入辭上謂曰比聞諸路轉運使多獻美 先是有詔自今南郊三聖並侑 有增盈者留為本路移用先是當命李中師為淮南 餘以希進然遇災傷不免暴取於民此朕所不取也 可采願斷而行之然產於聚論卒不果行 月已已郊三聖並侑 月禁轉運進羨餘 卷十四

17719 17 175 1 以具中復為監察御史 用中丞孫作所薦也作 恥為呈身御史今豈薦識面臺郎耶 九朝編年備要 未始識其面或問之作曰音